

**Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4133 Konyár, Rákóczi u. 24.**

Ikt. szám: KON/122-17/2019.

**17/2019.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Konyáron *2019. szeptember 10. napján* 8 órakor a **Konyári Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Termében** megtartott **Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testületi rendkívüli nyílt üléséről.**

**Tartalom:**

**115/2019. (IX. 10.) számú Kt. határozat**

**Rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

**116/2019. (IX. 10.) számú Kt. határozat**

**A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról**

**117/2019. (IX. 10.) számú Kt. határozat**

**Gulyás János (4133 Konyár, Széchenyi u. 43.) kérelmének elbírálásáról**

**Készült:**

2 példányban

**Kapják:**

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debrecen (elektronikus úton)

Konyári Polgármesteri Hivatal, Konyár

Művelődési és Ifjúsági Ház Könyvtár, Kurucz Albert Falumúzeum, Konyár

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. szeptember 10. napján 8 órakor a Konyári Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Termében megtartott rendkívüli nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Vig Szilárd polgármester  
Erdőháti Béla Képviselő  
Major Imre képviselő  
Nagy Károlyné képviselő  
Király Imre képviselő  
Nagy Csaba képviselő  
Marosi Károly Képviselő

**Meghívottak és jelen vannak:** Bényeiné Boskó Dóra jegyző  
Balla Ottó e.v. műszaki ellenőr  
Lakatos Gergő településüzemeltetési ügyintéző

**Jegyzőkönyv-vezető:** Fekete Anita titkársági ügyintéző

*/Jelenléti ív jegyzőkönyv mellé csatolva./*

**Vig Szilárd polgármester:** Tisztelettel köszönti a képviselő testület tagjait, jegyző asszonyt és a meghívott vendéget Balla Ottó műszaki ellenőr urat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mindenki jelen van. Az interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések napirendi pontba további egy napirendi pont megtárgyalását javasolja.

Ismerteti a napirendi pontokat:

**1. Előterjesztés:** A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

**Előadó:** Vig Szilárd polgármester

**2. Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések**

**1. számú interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések:** Gulyás János (4133 Konyár, Széchenyi u. 43.) szám alatti lakos kérelmének elbírálásáról

**Előadó:** Vig Szilárd polgármester

Elfogadja a Képviselő-testület a napirendi pontokat?

*Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

### **115/2019. (IX. 10.) számú Kt. határozat**

Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

**1. Előterjesztés:** A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

**Előadó:** Vig Szilárd polgármester

## **2. Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések**

**1. számú interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések: Gulyás János (4133 Konyár, Széchenyi u. 43.) szám alatti lakos kérelmének elbírálásáról**

**Előadó:** Vig Szilárd polgármester

### **1. SZÁMÚ NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSA**

**Tárgy: A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala**

**Vig Szilárd polgármester:** Balla Ottó úr a tárgyban ismertetett közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság tagjaként, mint műszaki ellenőr vett részt. A közbeszerzés lefolytatását a Hajdú-Perfekt Közbeszerzési Tanácsadó Bt. végezte. A képviselő-testületi tagok számára kiküldött előterjesztési anyagban ismertetve lett, amit eddig is tudtak, hogy két rész tekintetében rendelkezésre álló anyagi fedezetet. Az 1. rész tekintetében 0100 hrsz-ú út, amely a Hencida felé vezető út kb. 1,1 km-es szakasz felújításáról van szó, amelyet kb. 50 cm vastagságú kavicsággal kívánnak megerősíteni. A 0100-hrsz-ú útra nettó 26.366.210,- Ft áll rendelkezésre, amelyből a támogatás 25.741.805,- Ft, önkormányzati önerő összege 624.405,- Ft. A feltüntetett önerő összege a sárrázóra vonatkozott.

A 2. rész tekintetében, a beruházás a Gáborjáni utca folytatásának a 0126. hrszú külterületi közút megerősítését szolgálja. Nettó 51.652.324,- Ft bekerülési összköltséggel jár, amelyből a támogatás értéke 50.423.997,- Ft, a szükséges önkormányzati önerő 1.228.327,- Ft, amely a sárrázó megépítéséhez szükséges önerő összege. A Gáborjáni utca vége közel 600 méteres szakaszon a Haraszi-tanyától a hídig terjedően aszfalt réteggel is burkolásra kerül a meglévő, rossz állapotban lévő aszfaltos út. A 2. rész tekintetében összesen 1,4 km szakasz újul meg. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a projekt vonatkozásában beérkezett legalacsonyabb összegű ajánlat kb. 550.000-600.000 Ft-tal kevesebb min az eredetileg tervezett, jóváhagyott összeg. Ebből adódóan a sárrázóhoz szükséges önerő összege is csökken, a korábban a Képviselő-testület által elfogadott összeghez képest. Kevesebb a ráfordítandó önerő összege. Két ajánlattevőt ismerhetett meg a képviselő-testület az előterjesztési anyagban. 1. ajánlattevő AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41. Az 1. rész vonatkozásában általuk megajánlott érték nettó 26.313.232,- Ft, amely alatta van néhány 10.000 Ft-tal, a rendelkezésre álló összegnek a 0100-as hrsz-ú út felújítására vonatkozóan. A 2. rész vonatkozásában az AVENTIK Kft. által megajánlott összeg nettó 51.089.316,- Ft, ez az összeg nettó 600.000.- Ft-tal kevesebb, mint a rendelkezésre álló összeg.

A 2. ajánlattevő a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2. Mind a két rész vonatkozásában az AVENTIK Kft.-nél magasabb ajánlatot nyújtottak be. Az ajánlatok értékelését a képviselő-testület tagjai az előterjesztési anyagból megismerhette. Felhívja a figyelmet a jótállás időtartamára, amely minimálisan 36 hónapban maximálisan 60 hónapban volt meghatározva. Mindkét cég 36 hónapra, azaz 3 év jótállási garanciát vállalt. A bíráló bizottság ajánlatát megismerhették a képviselő-testület tagjai. A bíráló bizottság az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft., mint legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát javasolja elfogadni a képviselő-testületnek. Amennyiben szükséges a közbeszerzést lefolytató Dr.

Hajdú-Támba Hanga asszonyt is fel tudják hívni. Jegyző asszonynak is említette a kérdését, amely a jótállással kapcsolatos. A jótállás esetében 36 hónapot említenek, a bírálás során a jótállásra 0 pont lett meghatározva. Ez számára azt mutatja, hogy a 36 hónap jótállásra 0 pont jár, a 60 hónapra járt volna 10 pont, 5 pontot a 48 hónap jótállási időre kapott volna.

**Bényeiné Boskó Dóra jegyző:** Mivel csak a törvényben meghatározott minimumot vállalták, emiatt lett 0 pont az értékelés során a jótállás esetében.

**Vig Szilárd polgármester:** Amennyiben Balla Ottó úrnak van kiegészíteni valója a bíráló bizottság előterjesztésével kapcsolatban, azt most kéri, tegye meg.

Van-e a képviselő-testületi tagoknak kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Marosi Károly alpolgármester:** Értékelési részarányal kapcsolatban lenne kérdése. Nem érti, hogy miért értékelési szempont az, hogy az útépítéssel kapcsolatban útépítési szakembert vonnak be az értékelési folyamatba. Nem tudják, hogy utat építeni, csak útépítő szakember tud, miért értékelési szempont ez?

**Vig Szilárd polgármester:** Elvárás lehet.

**Bényeiné Boskó Dóra jegyző:** Közbeszerzési eljárási szabályok határozzák meg, hogy milyen értékelési szempontokat vehetnek figyelembe.

**Vig Szilárd polgármester:** Átadja a szót Balla Ottó műszaki ellenőr úrnak.

**Balla Ottó e.v. műszaki ellenőr:** Azok a vállalkozások, akik földmunkát végeztek, lehetőséget kaptak ahhoz, hogy ilyen munkára is pályázhassanak. Nagyon jó feltétel az, hogy szakember legyen a vállalkozásban, mert ezek általában szakemberek nélkül alakulnak. Ez egy komplett feladat, rengeteg papírmunkát kell elvégezni hozzá, amire nincsenek felkészülve. Emiatt jó kritérium az, hogy megfelelő szakemberrel rendelkezzenek, ez őket védi a legjobban.

**Nagy Csaba képviselő:** A sárrázóval kapcsolatban van hozzászólása. Régebben megoldották úgy, hogy a szilárd burkolatra - amikor felment - vasúti betontalpfákat helyeztek el, ami megoldotta a dolgot. Ez műszakilag elfogadott?

**Balla Ottó e.v. műszaki ellenőr:** Bármilyen, amit a gépjárművek mozgása, rezgésre ingerel és kiesik a sár a kerekekről, az jó megoldás lehet. Nem emlékszik, hogy a pályázat kapcsán, hogyan volt a sárrázó kialakítva. Valószínűleg önerőből.

**Nagy Csaba képviselő:** Ez plusz költség az önkormányzatnak.

**Balla Ottó e.v. műszaki ellenőr:** Valószínűleg azért, mert idegen terület érintett vagy másik helyrajzi számot érint, ami a pályázatba nem volt beírva. Valószínűleg emiatt került be önerős tételként, de ezeket az útpálya megvédése érdekében meg kell építeni.

**Nagy Csaba képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Marosi Károly alpolgármester:** A hencidai út esetében a régi út is fel lesz újítva, a hídtól kb. 200 méterig sárrázó volt eddig is. Olyan kőből volt kialakítva, ami alkalmas volt a sárrázásra.

**Vig Szilárd polgármester:** A híd előtt kb. 100-200 méterrel kezdik építeni az utat.

**Lakatos Gergő településüzemeltetési ügyintéző:** A belterületi és a külterületi út határától kezdik el építeni az utat, ami a híd előtt van 100-200 méterrel.

**Major Imre képviselő:** A híd beleesik?

**Lakatos Gergő településüzemeltetési ügyintéző:** Igen.

**Vig Szilárd polgármester:** Van-e a képviselő-testületi tagoknak kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Nagy Csaba képviselő:** Mikor kezdik meg a munkálatokat?

**Vig Szilárd polgármester:** A szerződéskötést követő 5 nap múlva, amikor lejár a szerződéskötési moratórium.

**Balla Ottó e.v. műszaki ellenőr:** Szerződést kötést követően pár napon belül át kell adni a munkaterületet.

**Vig Szilárd polgármester:** Október végéig az időjárástól függően be tudják fejezni a munkálatokat. November közepétől fagy várható.

**Nagy Csaba képviselő:** Nem betonoznak, a fagy nem akadály.

**Vig Szilárd polgármester:** Addig nem köthetnek szerződést, míg felelősségbiztosítást nem köt a vállalkozó?

**Balla Ottó e.v. műszaki ellenőr:** A szerződésbe beleírták a feltételeket.

**Vig Szilárd polgármester:** Nem adott szerződést a vállalkozó.

**Vig Szilárd polgármester:** Van-e a képviselő-testületi tagoknak kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Vig Szilárd polgármester:** Felkéri a jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására a határozati javaslatról történő döntéshozatal érdekében. A névsor hitelesítésére Nagy Károlyné képviselőt és Major Imre képviselőt kéri fel.

**Bényeiné Boskó Dóra jegyző:** Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a nevük elhangzása után tegyék meg „igen”, „nem”, „tartózkodom” szavazataikat.

Vig Szilárd polgármester: „igen”

Marosi Károly alpolgármester: „igen”

Erdőháti Béla képviselő: „igen”

Király Imre képviselő: „igen”

Major Imre képviselő: „igen”

Nagy Csaba képviselő: „tartózkodom”

Nagy Károlyné képviselő: „igen”



# HITELESÍTETT NÉVSOR


Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testület

2019. szeptember 10-i nyílt ülésén

Konyári Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében

megtartott név szerinti szavazáson.

**Tárgy:** A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala

NÉV	„igen” szavazat	„nem” szavazat	„tartózkodom”	ALÁÍRÁS
Vig Szilárd polgármester	igen			
Marosi Károly alpolgármester	igen			
Erdőháti Béla képviselő	igen			
Király Imre képviselő	igen			
Major Imre képviselő	igen			
Nagy Csaba képviselő			tartózkodom	
Nagy Károlyné képviselő	igen			

  
Vig Szilárd  
polgármester



  
Bényeiné Boskó Dóra  
jegyző

Névsor-hitelesítők:

  
.....  
képviselő

  
.....  
képviselő





Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:

**116/2019. (IX. 10.) számú Kt. határozat**

Konyár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, név szerinti szavazással, az alábbi határozatot hozza:

**1. rész tekintetében:**

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét eredményesnek nyilvánítja.

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részének nyertese az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

**2. rész tekintetében:**

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvénytelennek nyilvánítja a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban érvényesnek nyilvánítja az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét eredményesnek nyilvánítja.

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részének nvertese az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő.

A szerződés az alábbi feltételekkel kerül megkötésre:

Értékelési részzempont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldéséről, továbbá a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatónak a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapjában a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről – a közbeszerzési eljárást lebonyolító közreműködésével – gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

Végrehajtásért felelős: Vig Szilárd polgármester  
Határidő: Kbt.-ben meghatározott határidők szerint

## 2. SZÁMÚ NAPIRENDI PONT MEGTÁRGYALÁSA

**Tárgy:** Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések

1. számú interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések: Gulyás János (4133 Konyár, Széchenyi u. 43.) szám alatti lakos kérelmének elbírálása

**Vig Szilárd polgármester:** Egy kérelmet szeretne ismertetni, amely hivatalukhoz érkezett. Ismerteti a kérelmet.

*/Vig Szilárd polgármester úr felolvassa a kérelmet. Kérelem a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

**Vig Szilárd polgármester:** A kérelmező erkölcsileg és anyagilag is érdemel elismerést. A támogatás mértéke a kérdés. Várja a képviselő-testületi tagok javaslatát.

**Major Imre képviselő:** Az őszi futónap rendezésében kiemelt szerep van Gulyás Jánosnak. Elmondható, hogy tett a településért.

**Vig Szilárd polgármester:** A bokszolónak havonta adtak 30.000 Ft üzemanyagköltséget adtak.

2019. december 31. napjával megszünteti. Megkérte jegyző asszonyt, hogy az ezzel kapcsolatos beszerzési eljárást folytassák le, ami önkormányzatuk számára pénzbe kerül. Dr. Papp-Lada Beáta ügyvédet kéri fel a beszerzési eljárás lefolytatására.

A tornacsarnok beázásával kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy június hónapban intézkedést kért a kivitelezőtől. Toldi Miklós úr haladékat kért. Toldi Miklós urat a napokban felhívta, aki ígéretet tett arra, hogy a napokban személyesen kijön a helyszínre.

**Király Imre képviselő:** A beázás látványos?

**Vig Szilárd polgármester:** Nem mindegy, hogy milyen intenzitással esik az eső illetve, hogy merről fúj a szél. Az utóbbi egy évben a hátsó rész nem ázott be. Több helyen, ahol eddig beázott a tornaterem, ott most nem ázott be, viszont vannak csepegés szerű beázások, amiket meg kell szüntetni. Bővebben Barta Imre úr tudna felvilágosítást adni a beázással kapcsolatban. Bízunk abban, hogy pár héten belül intézkedés történik ez ügyben.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az MVM Zrt. a közvilágításhoz az áramot szolgáltatja. Rendszerhasználati díjat az E.on-nak fizetnek, a karbantartási díjat a Közvil Zrt.-nek. Az MVM Zrt.-nek eddig 10,5 Ft/kWh, a megküldött szerződés szerint a jövőben 20 Ft/kWh díjat kell önkormányzatuknak fizetnie. Megkérte Jegyzőasszonyt, hogy Sourcing Hungary Kft.-t keressék meg, hogy érdemes-e tendereztetniük. A Sourcing Hungary Kft. elsődleges információt tud adni arról, hogy 15 Ft/kWh értékben találnak-e áramszolgáltatót. Jelentős emelkedés várható, amely nem elhanyagolható szempont a költségvetés tervezésekor.

A tüdőszűrő busszal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy a tüdőszűrés 3 napon át zajlik, ami nagyjából 500.000-600.000.- Ft-ba kerül önkormányzatuknak.

**Erdőháti Béla képviselő:** Az elmúlt évekhez képest ez tízszeres árajánlat a részükről.

**Bényeiné Boskó Dóra jegyző:** Régen nem voltak már a településen.


**Erdőháti Béla képviselő:** Irreális az ár.

**Vig Szilárd polgármester:** A konyári lakosok számára ingyenes a szűrés. Naponta 100 főt fogadnak.


**Erdőháti Béla képviselő:** Ha előjegyzés nélkül megy el tüdőszűrésre 1.500 Ft-ba kerül Berettyóújfaluban, Debrecenben nem tudja, hogy mennyibe kerül.

**Vig Szilárd polgármester:** Megkéri a képviselő-testület tagjait, hogy a lakosokat tájékoztassák erről. Vida Tamásnál tudnak jelentkezni, és azon a napon jelenjenek meg, amely napra az előjegyzés szól. A lakosokat lakossági tájékoztató útján tájékoztatták a tüdőszűrésről.

**Vig Szilárd polgármester:** Van-e a képviselő-testületi tagoknak további előterjeszteni valója az interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések napirendi pontban? Amennyiben nincs, megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

  
Vig Szilárd  
polgármester



  
Bényeiné Boskó Dóra  
jegyző

*M*

**Nagy Károlyné képviselő:** 500.000.- Ft nagyon sok.

**Vig Szilárd polgármester:** Egyetért. 100.000.- Ft-ot javasol. Amennyiben a képviselő-testületi tagoknak van javaslata, azt tegyék meg.

**Major Imre képviselő:** Belefér a költségvetésükbe?

**Vig Szilárd polgármester:** Igen, 200.000.- Ft-ot ki tudnak gazdálkodni.

**Vig Szilárd polgármester:** Van-e a képviselő-testületi tagoknak további előterjeszteni valója az interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések napirendi pontban?

Van-e a képviselő-testületi tagoknak kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ismerteti a határozati javaslatot.

*/Határozati javaslat szóban ismertette, írásban a jegyzőkönyv mellé csatolva./*

Elfogadja a képviselő-testület a határozati javaslatot?

*Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett elfogadta a következő határozatot:*

#### **117/2019. (IX. 10.) számú Kt. határozat**

Konyár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **Gulyás János (4133 Konyár, Széchenyi u. 43.)** /Továbbiakban: **Támogatott/** kérelmére a 2019. évben Argentínában 2019. november 15. és 2019. november 16. között megrendezésre kerülő Hosszútávú Hegyifutó Világbajnokságon való részvételhez 200.000 Ft összegű egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt.

A Képviselő-testület a támogatást az önkormányzat 2019. évi dologi kiadásainak terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a támogatási összeg biztosításáról és ezzel összefüggésben az önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének módosításáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az összeg kifizetéséről gondoskodjon és a döntésről a Támogatottat értesítse.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Vig Szilárd polgármester

Bényeiné Boskó Dóra jegyző

**Vig Szilárd polgármester:** Tájékoztatja a képviselő-testület tagjait arról, hogy a Sáránd Község Önkormányzatának képviselő-testülete augusztus 30-én megtartott képviselő-testületi ülésén határozott arról, hogy a Konyár Község Önkormányzatával kötött feladatellátási megállapodást

# KÉZBESÍTÉSI ÍV

Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. szeptember 10. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

**Vig Szilárd polgármester**




**Bényeiné Boskó Dóra jegyző**



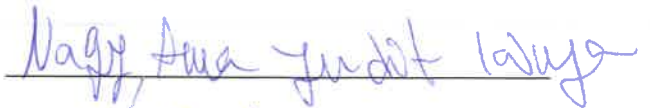
**Erdőháti Béla képviselő**



**Nagy Károlyné képviselő**



**Nagy Csaba képviselő**



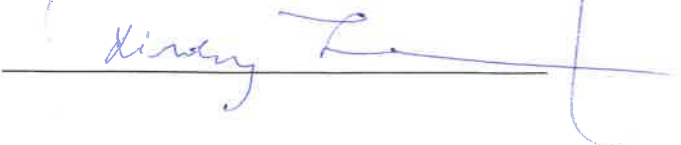
**Major Imre képviselő**



**Marosi Károly alpolgármester**



**Király Imre képviselő**



**Konyár, 2019. szeptember 10.**



**Vig Szilárd sk.**  
polgármester





# JELENLÉTI ÍV

Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. szeptember 10. napján tartott rendkívüli nyílt ülésére

**Vig Szilárd polgármester**



**Bényeiné Boskó Dóra**



**Marosi Károly alpolgármester**



**Erdőháti Béla képviselő**



**Király Imre képviselő**



**Major Imre képviselő**



**Nagy Csaba képviselő**



**Nagy Károlyné képviselő**



**Fekete Anita jegyzők.-vezető**



Konyár, 2019. szeptember 10.



**Vig Szilárd**  
polgármester







# JELENLÉTI ÍV

*Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2019. szeptember 10. napján tartott rendkívüli nyílt ülésére*

Név

Alíírás

BALCA OTTÓ  
LAKATOS LŐRINC

*[Handwritten signature]*

Konyár, 2019. szeptember 10.

Vig Szilárd  
polgármester





KONYÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
4133 Konyár, Rákóczi u. 24.

## MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli nyílt ülését

2019. szeptember 10. napján (kedden)

8 órakor

tartja a *Konyári Polgármesteri Hivatal Tanácskozó termében*, amelyre  
ezúton tisztelettel meghívom.

## N A P I R E N D

1. Előterjesztés: A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

Előadó: Vig Szilárd polgármester

2. Interpellációk, kérdések, közérdekű bejelentések

*A téma fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok.*

Konyár, 2019. szeptember 9.

*Tisztelettel:*

Vig Szilárd sk.  
polgármester





**KONYÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**POLGÁRMESTERÉTŐL**

**1. napirendi pont**

Előkészítette: Bényeiné Boskó Dóra jegyző  
Név szerinti szavazás

**ELŐTERJESZTÉS**

**Konyár Község Önkormányzat Képviselő-testület**  
**2019. szeptember 10-i rendkívüli nyílt ülésére**

**Tárgy: „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatala**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Konyár Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. július 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

- 1. rész tekintetében: nettó 26.366.210, - Ft**, amelyből Támogatás: 25.741.805,- Ft, Önerő: 624.405,- Ft
- 2. rész tekintetében: nettó 51.652.324, - Ft**, amelyből Támogatás: 50.423.997,- Ft, Önerő:1.228.327,- Ft

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. augusztus 14. napján 12:00 óráig részenként 2-2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

**1.**

**Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

**Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.**

**Rész száma: 1.**

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

**2.**

**Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

**Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.**

**Rész száma: 2.**

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 51.089.316, - Ft</b>

2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

3.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 31.234.259, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

4.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 55.037.568, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1-2. rész tekintetében:

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy felújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	10

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás** az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás** az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét**

arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. minőségi értékelési részszerpont** tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

*P<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (10 pont)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0 pont)

*A<sub>legkedvezőbb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

*A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** Ajánlattevő a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a 2. rész („Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) tekintetében ajánlatát 2019. augusztus 22. napján visszavonta.



A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

**Ajánlatkérő megállapítja, hogy a fentiek alapján a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlata a 2. rész tekintetében (2. rész neve: „Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt egyik részajánlat tekintetében sem. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség egyik részajánlat tekintetében sem.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. augusztus 29. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### **1. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

**DDM-FAMILY Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakemberek (P.D. és M.J.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy P.D. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, továbbá Ajánlattevő a nyilatkozat címe alatti „...rész” mezőben mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő ugyan benyújtotta, azonban abban a szakember lakcíménél az irányítószám és a házszerám nem került feltüntetésre, továbbá a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat címe alatt Ajánlattevő mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja egyfelől a 2/a. és a 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot – a rész szerámának pontos megjelölésével - javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy P.D szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, másfelől ezen javított nyilatkozattal összhangban szintén csatolja a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, a rész szerámának pontos megjelölésével, valamint a 2/b. értékelési részszerpont tekintetében kiegészítve a szakember lakcíménél az irányítószámmal és a házszerámmal.**

## 2. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

**Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** 2019. augusztus 30. napján mindkét rész tekintetében maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján, mivel a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott P.D. és M.J. szakemberek vonatkozásában, az Ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint a szakmai tapasztalat alátámasztására - a hiánypótlási határidő lejártáig - nem került csatolásra a szakemberek megajánlásáról szóló nyilatkozat, így az 1. részre vonatkozó ajánlatból nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal. Ajánlattevő a már bemutatott szakemberekre vonatkozó dokumentumok hiánypótlásának elmulasztásával a felolvasólapon feltüntetett adatot nem támasztotta alá. Ajánlatkérő az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan a csatolt dokumentumok alátámasztanak.

Így Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által a teljesítésbe nem került bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

A 2/a. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata.

Ajánlatkérő az értékelt adat megállapított értékéről az Ajánlattevők részére kiküldte a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatást.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.  
A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő mindkét rész esetében.

**Az 1. rész tekintetében:**

**Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>	<b>DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	fordított	70	<b>700</b>	<b>589,7</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	pontozás	10	100	0
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	pontozás	10	100	0
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	pontozás	10	0	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>	<b>589,7</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az 1. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma **900 pont**.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy

az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.).

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.) Ajánlattevőt.

### **1. és 2. rész:**

#### **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „*a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni*” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett; ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 1. részének eredményessége megállapítható.

### **A 2. rész tekintetében:**

**Az ajánlat értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

		<b>Súlyozás</b>	
--	--	-----------------	--

			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	fordított	70	<b>700</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	pontozás	10	100
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	pontozás	10	100
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	pontozás	10	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő a 2. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma **900 pont**.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)** Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

**1. és 2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „*a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni*” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 2. részének eredményessége megállapítható.**

## II.

### **Határozati javaslat:**

a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az

#### **1. rész tekintetében:**

1. a „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. a „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét **nyilvánítsa eredményesnek.**

3. a „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás **nverteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg az 1. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:**

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 26.313.232, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

## 2. rész tekintetében:

1. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvénytelennek a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

2. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

3. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

4. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg a 2. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés ajánlattevők részére történő megküldéséről, továbbá a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló tájékoztatónak a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapjában a Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételéről – a közbeszerzési eljárást lebonyolító közreműködésével – gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.



**Végrehajtásért felelős: Vig Szilárd polgármester**  
**Határidő: Kbt.-ben meghatározott határidők szerint**

*Konyár, 2019. szeptember 9.*

*Tisztelettel:*

**Vig Szilárd sk.**  
**polgármester**





## JEGYZŐKÖNYV

### Konyár Község Önkormányzatának Bíráló Bizottsága, mint közbeszerzési ügyeket tárgyaló bizottság 2019. szeptember 06. 10:00 órai üléséről

Jegyzőkönyv megnyitva: 2019. szeptember 06. 10 óra 00 perc  
Ülés helye: 4026 Debrecen Péterfia utca 13-19. 101. Iroda Tárgyaló

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária  
A Bíráló Bizottság minden tagja jelen van.

A Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az

#### 1. rész tekintetében:

1. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg az 1. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

#### 2. rész tekintetében:

1. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvénytelennek a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

2. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

3. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nilvánítsa eredményesnek.

4. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nverteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg a 2. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszempont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

Jegyzőkönyv lezárva: 2019. szeptember 06. 10 óra 30 perc  
Melléklet: bírálati lapok

A jegyzőkönyvi kivonat hitelesítve.

.....  
*Dr. M.*



# BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

**Előterjesztő:**

Dr. Hajdu-Támba Hanga Mária  
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Bíráló Bizottság elnöke

**Tárgy:**

„Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása”  
tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115. §  
szerinti közbeszerzési eljárás – ajánlatok  
értékelése

**Melléklet:**

bírálati lapok  
bontási jegyzőkönyv

## Tisztelt Bíráló Bizottság!

### Előzmények

Konyár Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. július 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész tekintetében: nettó 26.366.210, - Ft, amelyből Támogatás: 25.741.805,- Ft, Önerő: 624.405,- Ft
2. rész tekintetében: nettó 51.652.324, - Ft, amelyből Támogatás: 50.423.997,- Ft, Önerő:1.228.327,- Ft

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. augusztus 14. napján 12:00 óráig részenként 2-2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve: AVÉNTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.

Rész száma: 1.

Értékelési részszempont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 26.313.232, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

2.

Ajánlattevő neve: AVÉNTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.

Rész száma: 2.

Értékelési részszempont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

3.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 31.234.259, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

4.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 55.037.568, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

1-2. rész tekintetében:

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy felújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	10

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>grosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **útépítés és/vagy útfelújítás irányításában** szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **csapadékvíz-elvezetés irányításában** szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. minőségi értékelési részszerpont** tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:



Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

*P<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (10 pont)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0 pont)

*A<sub>legkedvezőbb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

*A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Részszerpontként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** Ajánlattevő a „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**” tárgyú, Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a 2. rész („Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) tekintetében ajánlatát 2019. augusztus 22. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73. § (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati köztöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

Ajánlatkérő megállapítja, hogy a fentiek alapján a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlata a 2. rész tekintetében (2. rész neve: „Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt egyik részajánlat tekintetében sem. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség egyik részajánlat tekintetében sem.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. augusztus 29. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### 1. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében esatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

**DDM-FAMILY Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) 2019. augusztus 30. napján mindkét rész tekintetében maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján, mivel a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott P.D. és M.J. szakemberek vonatkozásában, az Ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint a szakmai tapasztalat alátámasztására - a hiánypótlási határidő lejártáig - nem került csatolásra a szakemberek megajánlásáról szóló nyilatkozat, így az 1. részre vonatkozó ajánlatból nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal. Ajánlattevő a már bemutatott szakemberekre vonatkozó dokumentumok hiánypótlásának elmulasztásával a felolvasólapon feltüntetett adatot nem támasztotta alá. Ajánlatkérő az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan a csatolt dokumentumok alátámasztanak.

Így Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által a teljesítésbe nem került bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

A 2/a. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata.

Ajánlatkérő az értékelt adat megállapított értékéről az Ajánlattevők részére kiküldte a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatást.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő mindkét rész esetében.

tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszermpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakemberek (P.D. és M.J.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy P.D. szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”, továbbá Ajánlattevő a nyilatkozat címe alatti „...rész” mezőben mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

A 2/b. értékelési részszermpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő ugyan benyújtotta, azonban abban a szakember lakcíménél az irányítószám és a házszám nem került feltüntetésre. továbbá a 2/a. és 2/b. értékelési részszermpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat címe alatt Ajánlattevő mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja egyfelől a 2/a. és a 2/b. értékelési részszermpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot – a rész számának pontos megjelölésével - javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy P.D szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”, másfelől ezen javított nyilatkozattal összhangban szintén csatolja a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, a rész számának pontos megjelölésével, valamint a 2/b. értékelési részszermpont tekintetében kiegészítve a szakember lakcíménél az irányítószámmal és a házszámmal.**

## 2. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszermpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszermpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”.

**Az 1. rész tekintetében:**

**Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>	<b>DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)</b>
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	589,7
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	0
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	0
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0	0
összes pontszám:			900	589,7

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az 1. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma 900 pont.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**. Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)** Ajánlattevőt.

**1. és 2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz.”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 1. részének eredményessége megállapítható.**

**A 2. rész tekintetében:**

**Az ajánlat értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

		Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100

2/b. A teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő a 2. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.), pontszáma 900 pont.**

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján **hiánypótlásra** hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a **fenti** ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)** Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

#### 1. és 2. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta (..1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 2. részének eredményessége megállapítható.

## II.

### **Határozati javaslat:**

a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az

#### **1. rész tekintetében:**

1. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban **nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét **nyilvánítsa eredményesnek.**

3. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás **nyerteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevőt jelölje meg az 1. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

<b>Értékelési részzempont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>



## 2. rész tekintetében:

1. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nilvánítsa érvénytelennek a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

2. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

3. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nilvánítsa eredményesnek.

4. a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nvertéseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg a 2. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

<u>Értékelési részzempont</u>	<u>megajánlott érték</u>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 51.089.316,- Ft</b>
2/a. A teljesítésbe bevónni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevónni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

Debrecen, 2019. szeptember 06.

Tisztelettel:

  
Bíráló Bizottság elnöke



# BÍRÁLATI LAP

## 1. rész tekintetében:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg az 1. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

## 2. rész tekintetében:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvénytelennek a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

4. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként az

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg a 2. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:**

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316,- Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

## INDOKLÁS

Konyár Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. július 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

1. rész tekintetében: nettó 26.366.210,- Ft, amelyből Támogatás: 25.741.805,- Ft, Önerő: 624.405,- Ft
2. rész tekintetében: nettó 51.652.324,- Ft, amelyből Támogatás: 50.423.997,- Ft, Önerő: 1.228.327,- Ft

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. augusztus 14. napján 12:00 óráig részenként 2-2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.

Rész száma: 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 26.313.232,- Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

2.

Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

3.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 1.

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 31.234.259, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

4.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 55.037.568, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

## 1-2. rész tekintetében:

**Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:**

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az adható részszerpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy felújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	10

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás az alábbiak szerint:**

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszempont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.** Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szempontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. minőségi értékelési részszempont** tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

*P<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (10 pont)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0 pont)

*A<sub>legkedvezőbb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

*A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Részszempontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorzásra, majd részszempontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** Ajánlattevő a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a 2. rész („Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) tekintetében ajánlatát 2019. augusztus 22. napján visszavonta.

A **Kbt. 73. § (1)** bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A **Kbt. 73.§ (6)** bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

**Ajánlatkérő megállapítja, hogy a fentiek alapján a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlata a 2. rész tekintetében (2. rész neve: „Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlatkérő a **Kbt. 71. § (11)** bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt egyik részajánlat tekintetében sem. A **Kbt. 72. §** szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség egyik részajánlat tekintetében sem.

A **Kbt. 71. §-a** alapján 2019. augusztus 29. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében.

„Ajánlatkérő a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, **Kbt. 115.§-a** szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a **Kbt. 71. § (2)** bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### **1. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”.



**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

**DDM-FAMILY Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakemberek (P.D. és M.J.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy P.D. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, továbbá Ajánlattevő a nyilatkozat címe alatti „...rész” mezőben mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő ugyan benyújtotta, azonban abban a szakember lakcíménél az irányítószám és a házszám nem került feltüntetésre, továbbá a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat címe alatt Ajánlattevő mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja egyfelől a 2/a. és a 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot – a rész számának pontos megjelölésével - javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy P.D szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, másfelől ezen javított nyilatkozattal összhangban szintén csatolja a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, a rész számának pontos megjelölésével, valamint a 2/b. értékelési részszerpont tekintetében kiegészítve a szakember lakcíménél az irányítószámmal és a házszámmal.**

## **2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti

„9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) 2019. augusztus 30. napján mindkét rész tekintetében maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

A DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján, mivel a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott P.D. és M.J. szakemberek vonatkozásában, az Ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint a szakmai tapasztalat alátámasztására - a hiánypótlási határidő lejártáig - nem került csatolásra a szakemberek megajánlásáról szóló nyilatkozat, így az 1. részre vonatkozó ajánlatból nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal. Ajánlattevő a már bemutatott szakemberekre vonatkozó dokumentumok hiánypótlásának elmulasztásával a felolvasólapon feltüntetett adatot nem támasztotta alá. Ajánlatkérő az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan a csatolt dokumentumok alátámasztanak.

Így Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által a teljesítésbe nem került bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

A 2/a. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelte adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)}

**az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata.

Ajánlatkérő az értékelt adat megállapított értékéről az Ajánlattevők részére kiküldte a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatást.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.  
A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő mindkét rész esetében.

### **Az 1. rész tekintetében:**

**Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			<b>Súlyozás</b>	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>	<b>DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	fordított	70	700	589,7
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	pontozás	10	100	0
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	pontozás	10	100	0
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	pontozás	10	0	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>	<b>589,7</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az 1. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma 900 pont.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.).

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.) Ajánlattevőt.

**1. és 2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „*a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni*” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 1. részének eredményessége megállapítható.**

## A 2. rész tekintetében:

Az ajánlat értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

		Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő a 2. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma **900** pont.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)** Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

**1. és 2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „*a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni*” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 2. részének eredményessége megállapítható.**

Debrecen, 2019. szeptember 06.

.....  
Bíráló Bizottsági tag

# BÍRÁLATI LAP

## 1. rész tekintetében:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg az 1. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

## 2. rész tekintetében:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvénytelennek a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

4. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként az

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg a 2. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:**

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 51.089.316, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

## **INDOKLÁS**

Konyár Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. július 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

- 1. rész tekintetében: nettó 26.366.210, - Ft**, amelyből Támogatás: 25.741.805,- Ft, Önerő: 624.405,- Ft
- 2. rész tekintetében: nettó 51.652.324, - Ft**, amelyből Támogatás: 50.423.997,- Ft, Önerő:1.228.327,- Ft

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. augusztus 14. napján 12:00 óráig részenként 2-2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

**Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

**Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.**

**Rész száma: 1.**

<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>



2.

Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

3.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 31.234.259, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

4.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 55.037.568, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

## 1-2. rész tekintetében:

**Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:**

**Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

Az adható részpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy felújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	10

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = \left[ \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében pontozás** az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében pontozás** az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.

[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.** Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerpontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. minőségi értékelési részszerpont** tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

*P<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (10 pont)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0 pont)

*A<sub>legkedvezőbb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

*A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** Ajánlattevő a „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**” tárgyú, Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a 2. rész („Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) tekintetében ajánlatát 2019. augusztus 22. napján visszavonta.

A **Kbt. 73. § (1)** bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A **Kbt. 73. § (6)** bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

**Ajánlatkérő megállapítja, hogy a fentiek alapján a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlata a 2. rész tekintetében (2. rész neve: „Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlatkérő a **Kbt. 71. § (11)** bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt egyik részajánlat tekintetében sem. A **Kbt. 72. §** szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség egyik részajánlat tekintetében sem.

A **Kbt. 71. §-a** alapján 2019. augusztus 29. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében.

„Ajánlatkérő a **VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása”** tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, **Kbt. 115. §-a** szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a **Kbt. 71. § (2)** bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### **1. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerzőpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

**DDM-FAMILY Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakemberek (P.D. és M.J.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy P.D. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, továbbá Ajánlattevő a nyilatkozat címe alatti „...rész” mezőben mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő ugyan benyújtotta, azonban abban a szakember lakcíménél az irányítószám és a házszám nem került feltüntetésre, továbbá a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat címe alatt Ajánlattevő mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja egyfelől a 2/a. és a 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot – a rész számának pontos megjelölésével - javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy P.D szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, másfelől ezen javított nyilatkozattal összhangban szintén csatolja a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, a rész számának pontos megjelölésével, valamint a 2/b. értékelési részszerpont tekintetében kiegészítve a szakember lakcíménél az irányítószámmal és a házszámmal.**

## 2. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen. Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti

„9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „*útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal*”, valamint „*csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal*”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

**Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** 2019. augusztus 30. napján mindkét rész tekintetében maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

**A DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján, mivel a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott P.D. és M.J. szakemberek vonatkozásában, az Ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint a szakmai tapasztalat alátámasztására - a hiánypótlási határidő lejártáig - nem került csatolásra a szakemberek megajánlásáról szóló nyilatkozat, így az 1. részre vonatkozó ajánlatból nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal. Ajánlattevő a már bemutatott szakemberekre vonatkozó dokumentumok hiánypótlásának elmulasztásával a felolvasólapon feltüntetett adatot nem támasztotta alá. Ajánlatkérő az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan a csatolt dokumentumok alátámasztanak.

Így Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által a teljesítésbe nem került bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

A 2/a. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)}

**az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata.

Ajánlatkérő az értékelt adat megállapított értékéről az Ajánlattevők részére kiküldte a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatást.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.  
A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő mindkét rész esetében.

**Az 1. rész tekintetében:**

**Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>	<b>DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)</b>
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	589,7
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	0
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	0
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>	<b>589,7</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az 1. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma **900 pont**.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.).

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.) Ajánlattevőt.

#### 1. és 2. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta (..1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 1. részének eredményessége megállapítható.



## A 2. rész tekintetében:

Az ajánlat értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

		Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0
összes pontszám:			900

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő a 2. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma 900 pont.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)** Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

**1. és 2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 2. részének eredményessége megállapítható.**

Debrecen, 2019. szeptember 06.

  
.....  
Bíráló Bizottsági tag

# BÍRÁLATI LAP

## 1. rész tekintetében:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő ajánlatát az 1. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 1. részét nyilvánítsa eredményesnek.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nverteseként az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg az 1. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:

Értékelési részszerzőpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 26.313.232, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

## 2. rész tekintetében:

1. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvénytelennek a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. rész tekintetében.

2. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében.

3. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás 2. részét nyilvánítsa eredményesnek.

4. Javaslom a Döntéshozónak, hogy a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nverteseként az

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevőt jelölje meg a 2. rész tekintetében és vele a szerződést kösse meg, az alábbi paraméterek alapján:**

<b>Értékelési részszerpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 51.089.316, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

## **INDOKLÁS**

Konyár Község Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2019. július 31. napján, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti, közbeszerzési eljárást indított, melynek tárgya: „**Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása**”

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege:

- 1. rész tekintetében: nettó 26.366.210, - Ft, amelyből Támogatás: 25.741.805,- Ft, Önerő: 624.405,- Ft**
- 2. rész tekintetében: nettó 51.652.324, - Ft, amelyből Támogatás: 50.423.997,- Ft, Önerő:1.228.327,- Ft**

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. augusztus 14. napján 12:00 óráig részenként 2-2 db ajánlatot nyújtottak be, az alábbiak szerint:

1.

**Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

**Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.**

**Rész száma: 1.**

<b>Értékelési részszerpont</b>	<b>megajánlott érték</b>
<b>1. Ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>nettó 26.313.232, - Ft</b>
<b>2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)</b>	<b>igen</b>
<b>3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)</b>	<b>36</b>

2.

Ajánlattevő neve: AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 51.089.316, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

3.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 1.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 31.234.259, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

4.

Ajánlattevő neve: DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.

Rész száma: 2.

Értékelési részszerpont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 55.037.568, - Ft
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	igen
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	36

A „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő.

## 1-2. rész tekintetében:

Az ajánlatok értékelésének módszere a következő:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az adható részszerpontszámok alsó határa: 0, a felső határa: 10

Szerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	70
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy felújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	10
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	10

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = \left[ \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \right] + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**A 2/a. értékelési részszerpont esetében** pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **útépités és/vagy útfelújítás irányításában** szerzett tapasztalattal.

**A 2/b. értékelési részszerpont esetében** pontozás az alábbiak szerint:

Az értékelési részszerpont körében ajánlatkérő azt értékeli, hogy az ajánlattevő rendelkezik-e a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakemberrel, aki rendelkezik legalább 1 db **csapadékvíz-elvezetés irányításában** szerzett tapasztalattal.

Csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlat alatt Ajánlatkérő a csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítése és/vagy felújítása során szerzett gyakorlatot érti.

A szakember biztosítása, azaz „Igen” válasz esetén adott pontszám: 10 pont. Amennyiben az előírt szakember nem kerül bevonásra, azaz „Nem” válasz esetén az adott pontszám: 0 pont.  
[Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje: 1 fő]

Az ajánlat Felolvasólapján az adott értékelési részszerpont tekintetében „Igen” vagy „Nem” megadása szükséges.

**„Igen” válasz megadása esetén az ajánlatban nyilatkozat formájában az ajánlattevőnek meg kell jelölnie az adott értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, és annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.** Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét arra, hogy az értékelési szerpontrendszer keretében megjelölt szakemberek teljesítésben való közreműködését Ajánlatkérő fokozottan ellenőrzi.

A kötelezettség megszegése szerződést biztosító mellékkötelezettség érvényesítését, illetve a szerződés felmondását, vagy attól való elállást eredményezheti, mely későbbi közbeszerzési eljárásokban a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti kizárással járhat.

**A 3. minőségi értékelési részszerpont** tekintetében a ponthatárok közötti pontszámok meghatározása az alábbi módszerrel történik:

Azok az ajánlatok, melyek az értékelési részszerpont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

Ajánlatkérő a pontszámokat az alábbi képlet alkalmazásával számítja ki:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}} \times$$

ahol:

*P<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

*P<sub>max</sub>*: a pontskála felső határa (10 pont)

*P<sub>min</sub>*: a pontskála alsó határa (0 pont)

*A<sub>legkedvezőbb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (60 hónap)

*A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>*: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (36 hónap)

*A<sub>vizsgált</sub>*: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A jótállási időszak hosszát egész hónapban kell meghatározni.

A megadott minimális értéket el nem érő megajánlás az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Részszerpontonként az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd részszerpontonként összeadásra kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegyig kerekít a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)** Ajánlattevő a „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárásban a 2. rész („Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) tekintetében ajánlatát 2019. augusztus 22. napján visszavonta.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Kbt. 73.§ (6) bekezdése szerint „Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

a) azt az ajánlati kötöttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta.”

**Ajánlatkérő megállapítja, hogy a fentiek alapján a DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) ajánlata a 2. rész tekintetében (2. rész neve: „Külterület 0126 helyrajzi számú út felújítása”) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján számítási hibát nem észlelt egyik részajánlat tekintetében sem. A Kbt. 72. § szerinti aránytalanul alacsony ár vagy egyéb aránytalan vállalás indoklására nem volt szükség egyik részajánlat tekintetében sem.

A Kbt. 71. §-a alapján 2019. augusztus 29. napján hiánypótlási felhívás kiküldésére került sor az értékelési szempontok alátámasztó dokumentumai tekintetében.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatok áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. § (2) bekezdésével összhangban hiánypótlásra hívja fel a Tisztelt Ajánlattevőket az alábbiak szerint:

#### **1. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján *„Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszempont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”*

A 2/a. és 2/b. értékelési részszempont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik *„útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”,* valamint *„csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.*



Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.

DDM-FAMILY Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti „9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakemberek (P.D. és M.J.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy P.D. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, továbbá Ajánlattevő a nyilatkozat címe alatti „...rész” mezőben mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő ugyan benyújtotta, azonban abban a szakember lakcíménél az irányítószám és a házszám nem került feltüntetésre, továbbá a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat címe alatt Ajánlattevő mindkét részt („1. és 2. rész”) feltüntette, ugyanakkor a fenti nyilatkozatai az ajánlata részeként az 1. rész vonatkozásában kerültek benyújtásra.

Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja egyfelől a 2/a. és a 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot – a rész számának pontos megjelölésével - javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy P.D. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint hogy M.J. szakember rendelkezik „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”, másfelől ezen javított nyilatkozattal összhangban szintén csatolja a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatokat, a rész számának pontos megjelölésével, valamint a 2/b. értékelési részszerpont tekintetében kiegészítve a szakember lakcíménél az irányítószámmal és a házszámmal.

## 2. rész:

AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.(4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz)

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti

„9) Kereskedelmi és szakmai ajánlat” pontja alapján „Az ajánlatban nyilatkozat formájában az Ajánlattevőnek meg kell jelölnie a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében igénybe venni kívánt szakembert, annak releváns szakmai tapasztalatát. Mellékelni kell továbbá a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot.”

A 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által benyújtott, a szakember megajánlására vonatkozó nyilatkozatban a megajánlott szakember (K.B.) releváns szakmai tapasztalatának ismertetéséből (projekt és a projektben betöltött pozíció bemutatása) nem állapítható meg kétséget kizáró módon, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott szakemberről szóló nyilatkozatot javítva oly módon, hogy abból kétséget kizáróan megállapítható legyen, hogy K.B. szakember rendelkezik „útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal”, valamint „csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal”.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

**Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) 2019. augusztus 30. napján mindkét rész tekintetében maradéktalanul eleget tett a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.**

**A DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette.**

A Kbt. 71. § (9) bekezdése alapján, mivel a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont körében megajánlott P.D. és M.J. szakemberek vonatkozásában, az Ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint a szakmai tapasztalat alátámasztására - a hiánypótlási határidő lejártáig - nem került csatolásra a szakemberek megajánlásáról szóló nyilatkozat, így az 1. részre vonatkozó ajánlatból nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által a teljesítésbe bevonásra kerül-e legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal. Ajánlattevő a már bemutatott szakemberekre vonatkozó dokumentumok hiánypótlásának elmulasztásával a felolvasólapon feltüntetett adatot nem támasztotta alá. Ajánlatkérő az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan a csatolt dokumentumok alátámasztanak.

Így Ajánlatkérő megállapította, hogy a 2/a. és 2/b. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő által a teljesítésbe nem került bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, aki rendelkezik útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett tapasztalattal, valamint csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett tapasztalattal.

A 2/a. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)} **az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata.

A 2/b. értékelési részszerpont tekintetében {A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)}

**az értékelt adat:** A teljesítésbe nem kerül bevonásra legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata.

Ajánlatkérő az értékelt adat megállapított értékéről az Ajánlattevők részére kiküldte a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerinti tájékoztatást.

Ajánlatkérő alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésekben foglaltakat.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el Ajánlatkérő mindkét rész esetében.

**Az 1. rész tekintetében:**

**Az ajánlatok értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:**

			Súlyozás	
			AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)	DDM-FAMILY Kereskedelmi és Ipari, Szolgáltató Kft. (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700	589,7
2/a. A teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépítés és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	0
2/b. A teljesítésbe bevinni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100	0
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0	0
összes pontszám:			900	589,7

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az 1. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma 900 pont.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.).

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft.** (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.) Ajánlattevőt.

**1. és 2. rész:**

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz.”).

**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 1. részének eredményessége megállapítható.**

## A 2. rész tekintetében:

Az ajánlat értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

		Súlyozás	
			<b>AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)</b>
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	fordított	70	700
2/a. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
2/b. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van csapadékvíz-elvezetés irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem)	pontozás	10	100
3. Jótállás vállalt időtartama (hónapokban megadva, min. 36 hónap, max. 60 hónap)	pontozás	10	0
<b>összes pontszám:</b>			<b>900</b>

Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlattevő a 2. rész tekintetében az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)**, pontszáma 900 pont.

Erre tekintettel Ajánlatkérő kizárólag az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ával összhangban, 2019. szeptember 03. napján hiánypótlásra hívta fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.)** Ajánlattevőt.

„Ajánlatkérő a VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámú, „Konyár 0100 és 0126 hrsz-ú utak felújítása” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§-a szerinti közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81.§ (5) bekezdésben foglaltakat, így az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el. Az értékelés eredményeként Ajánlatkérő megállapította, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**.

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján kizárólag a fenti ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlat áttanulmányozását követően, a Kbt. 71. §-ával összhangban hiánypótlásra hívja fel az **AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)** Ajánlattevőt az alábbiak szerint:

1. és 2. rész:

**AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6. fszt. 41. sz.)**

1. Ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott Közbeszerzési dokumentáció „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzéke” cím alatti 3) pont, valamint a Közbeszerzési dokumentáció részeként rendelkezésre bocsátott iratminták alapján az ajánlat részeként benyújtandó az Ajánlattevő nyilatkozata az alvállalkozókról a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján.

Ajánlattevő az 1. és 2. rész vonatkozásában az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot ugyan benyújtotta, azonban „*a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni*” cím alatti mezőben nem a konkrét munkarészt jelölte meg, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, hanem a kiírásnak azt a részét, melyre ajánlatát benyújtotta („1. rész Konyár külterület 0100 hrsz., 2. rész Konyár külterület 0126 hrsz”).

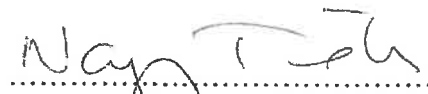
**Kérem Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 66.§ (6) bekezdése alapján az alvállalkozó bevonásáról szóló nyilatkozatot mindkét rész tekintetében javítva oly módon, hogy „a közbeszerzésnek az a része (részei), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni” cím alatti mezőben az a konkrét munkarész kerüljön megjelölésre, melynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.**

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakra!”

Az AVENTIK Építőipari és Kereskedelmi Kft. (4025 Debrecen, Simonffy utca 4-6 fszt. 41.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben, maradéktalanul eleget tett, ajánlata – a hiánypótlást követően - megfelel az eljárást megindító felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

**A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat fedezeten belül van, így az eljárás 2. részének eredményessége megállapítható.**

Debrecen, 2019. szeptember 06.

  
Bíráló Bizottsági tag



Különlélek

Tisztelt Polgármester úr!

Konyári lakosként kérem az Ön és az Önkormányzat segítségét. Sikeresen kvalifikáltam a 2019 évi Hosszútávú Hegyifutó Világbajnokságra, mely ebben az évben Argentínában kerül megrendezésre.

Az öröm mellé nehézség is társul: sajnos a részvétel teljes önköltséggel jár, ami elérheti az 500-550.000 Ft-ot. A kéréssem az, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, támogassák a részvételemet.

Korábban már vettem részt világszinten 2013-ban. Akkor a 36. helyen sikerült zárnom. Jelen a Magyar Bajnokságot sikerült felnőtt (18-35 év között) kategóriában megnyernem. Ez a teljesítményem és időeredményem juttatott ki a világbajnokságra.

Bizok abban, hogy hálásam pozitív elhatározásaimhoz.

Tisztelettel:

Kelt: Konyár, 2019.09.08

Gulyás János

Gulyás János  
Konyár, Székelykeresztúr 45

